

VÝROČNÍ ZPRÁVA KROMĚŘIŽSKÉ NEMOCNICE ZA ROK 2022 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Tato výroční zpráva je zpracována na základě povinnosti vyplývající z ustanovení § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a obsahuje zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací za předcházejícího kalendářního roku 2022.

1. Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 odst. 1 písm. a) Zákona)
celkový počet žádostí..... 1
z toho:
 - žádosti, na základě nichž byly informace poskytnuty v plném rozsahu..... 1
 - částečně vyřízené žádosti (vydáno i rozhodnutí o odmítnutí části žádosti) 0
 - plně odmítnuté žádosti (vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti) 0
 - odložené žádosti..... 0
2. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí (§ 18 odst. 1 písm. b) Zákona) 0
3. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení (§ 18 odst. 1 písm. c) Zákona)

Soud nepřezkoumával žádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

4. Počet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence (§ 18 odst. 1 písm. d) Zákona) 0
5. Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení (§ 18 odst. 1 písm. e) Zákona) 2
 - I. Na počátku roku 2022 byla podána stížnost proti vyřízení žádosti o poskytnutí informací řešené na sklonku roku 2021. Důvodem podání stížnosti byl nesouhlas žadatele se stanovenou úhradou nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním požadovaných informací, která podmiňovala poskytnutí informací na žádost.

Stížnost byla postoupena Úřadu pro ochranu osobních údajů, na základě jehož rozhodnutí následně došlo k poskytnutí informací žadatele bez úhrady.
 - II. Žadatel podal stížnost proti postupu při vyřizování žádosti na základě tvrzeného uplynutí lhůty k vyřízení podané žádosti, u které však nebylo prokázáno její doručení Kroměřížské

nemocnici a.s.; žádost, která neměla být vyřízena, nebyla v Kroměřížské nemocnici a.s. dohledána a nikdy evidována jako doručená.

Stížnost byla vyřízena postupem podle § 16a odst. 5 Zákona, tzn. že ve lhůtě pro předložení stížnosti nadřízenému orgánu byly poskytnuty požadované informace.

6. Další informace vztahující se k uplatňování Zákona (§ 18 odst. 1 písm. f) Zákona)

Veškeré žádosti o poskytnutí informací byly vyřizovány v souladu se Zákonem.

Mgr. Ondřej Šebestík
právník

